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SÉANCE PUBLIQUE

**Point ajouté à l’odre du jour par le conseiller communal Nicolas Van der Maren pour le Groupe OLLN 2.0-MR**

**73 - projet de nouvelle gare**

Le projet de nouvelle gare fait beaucoup parler de lui, il fait également couler beaucoup d’encre… nous avons tous vu le positionnement du Gracq d’Ottignies-Louvain-la-Neuve et de Navetteurs.be, bien relayé dans la presse, l’enquête publique est en cours et une réunion d’information s’est tenue récemment à la commune. La CCATM vient également d’émettre un avis très critique sur le projet en question. Et nous sommes plusieurs élus de différents partis représentés au conseil communal à être interpellés.

Il est une chose certaine, ce projet est fondamental pour notre commune et doit rencontrer des enjeux importants pour notre territoire et nos habitants mais aussi pour les navetteurs des environs. Il est donc normal que nous y accordions tous une attention particulière. Or, certains craignent que les préoccupations de notre ville, de nos habitants ne soient pas suffisamment prises en compte dès lors que le projet émane de la SNCB (et donc du fédéral) et sera délivré par le gouvernement wallon. L’objectif de mon intervention de ce soir est donc de m’assurer que le collège fera bien entendre sa voix et mais aussi celles de ses administrés à l’occasion de l’avis qu’il rédigera à l’adresse du ministre wallon compétent, et je l’espère, à l’adresse également des ministres wallon et fédéral en charge de la mobilité. C’est important, surtout quand on constate que la SNCB n’a tenu aucun compte du pré-avis de la CCATM rendu il y a un an. C’est aussi important dès lors que nous constatons des déviances importantes par rapport à la vision que la ville avait développée dans son Masterplan de la gare… Si nous n’avons pas entièrement la main, nous devons à tout le moins nous assurer que nos préoccupations soient prises en compte par les décideurs.

J’ai eu l’occasion de m’entretenir avec notre échevin de la mobilité en préparation de ce débat en conseil communal. Et je ne vais donc pas rentrer dans le détail technique de toutes les revendications des uns et des autres. Je sais qu’il a bien reçu et compris les points de vue de chacun. Juste peut-être préciser au collège que mon groupe marque son soutien plein et entier au positionnement conjoint du GRACQ et de Navetteurs.be et sollicite des autorités qu’elles étudient toutes alternatives suggérées dont le maintien du couloir sous-voies actuel ou la création d’un nouveau passage sous voie depuis les futures esplanade et gare des bus (qu’au moins la différence importante de niveaux soit mise à profit pour cela). Nous plaidons aussi pour qu’un soin particulier soit accordé aux connexions inter-quartiers entre Limelette/Samaya et le Buston/petitRy, notamment au moyen d’une passerelle complète reliant les deux quartiers, mais aussi entre Limelette et le reste d’Ottignies dès lors que le passage à niveau est supprimé et que la nouvelle gare de bus coupe tout lien entre les quartiers, j’y reviendrai. Nous demandons aussi au Collège de s’assurer que les accès soient le plus « userfriendly » possible pour tous les usagers (PMR, cyclistes, piétons, mais aussi par voie automobile). Par exemple, on ne retrouve pas de zone dépose-minute à proximité de l’esplanade, ni d’emplacement spécifiquement dédié aux véhicules partagés ou encore d’espace pour des petites navettes TEC à la demande, ou pour une camionnette William Lenox, etc.

En outre nous regrettons la minéralisation excessive de l’Esplanade et de la gare de bus… Alors que le conseil a récemment voté la dépense de plusieurs milliers d’euros pour identifier les zones de vulnérabilité de notre commune (d’un point de vue climatique), comme la présence d’îlots de chaleur, on est en train d’en créer un énorme… Certains questionnent la nécessité d’une si grande gare de bus (un arrêt spécifique pour chaque bus en fonction de sa destination) ou sa localisation qui aurait aussi pu se trouver au parking des droits de l’homme par exemple… Je ne suis pas un expert en la matière mais nous sommes tous interpellés par cet espace énorme à fonction unique alors qu’on espérait, en lisant le Masterplan, qu’on en profite pour rendre un peu d’espace public de qualité et de convivialité aux usagers et habitants d’Ottignies… pas un commerce, pas une terrasse de prévue (sauf à pénétrer dans l’enceinte même de la gare). Cet immense ilôt minéralisé que constitue la gare des bus coupe tout lien naturel entre le parvis de la gare et l’espace urbain de la Ville ! Il crée, enfin, une zone cachée qui risque de constituer un espace très peu sécurisant durant la nuit et la disparition de quelques habitations ne va pas aider…

Ne nous y trompons pas, nous sommes heureux de voir le chantier du RER avancer, il a assez traîné ; nous sommes bien conscients de l’investissement énorme consenti pour cette nouvelle gare que nous appelions de tous nos vœux et que nous méritions vu le nombre de passagers en transit dans notre gare ! Nous sommes aussi conscients des limites budgétaires et techniques, particulièrement en ce moment de crise économique importante. Mais en même temps nous avons du mal avec les arguments d’ordre purement financier qui justifieraient de pas de prendre en considération certains des points d’attention rappelés dans mon intervention. Ce type d’arguments n’est pas honnête, ni au regard des montants encore plus importants investis dans d’autres gares, parfois de moindre importance, de notre région, ni au regard du coût consenti pour un « beau » geste architectural que constitue un toit en forme de vagues, ou encore au regard de certaines options comme l’excavation de plusieurs centaines de tonnes de terre pour faire de notre gare un site à deux niveaux avec les difficultés d’accessibilité qui en résultent comme bien expliqué par différents acteurs qui nous interpellent. Notre ville a le droit, le devoir même, de ne pas accepter n’importe quelle nouvelle gare et nouveaux aménagements (au prétexte qu’on recevrait déjà beaucoup). Nous devons dialoguer et convaincre les parties prenantes de la nécessité de développer une nouvelle gare au service de ses utilisateurs et des habitants de la Ville qui l’accueille, tout en intégrant les enjeux de développement durable et climatiques.

Hadelin, je ne te demande pas une réponse technique sur tous ces points, peu d’entre nous disposons des compétences pour en débattre, mais je demande au collège de considérer ces éléments pour un avis circonstancié et argumenté… le cas échéant, je serais heureux de soutenir cet avis pour faire avancer les choses dans la bonne direction.